



ارزیابی کارآیی زمان کاربرد برخی علف‌کش‌ها در کنترل علف‌های هرز

مزارع عدس دیم (*Lens culinaris* Medik.)

بنت‌الهدی جعفری^۱، عبدالرضا احمدی^{۲*} و سیدکریم موسوی^۳

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد علوم علف‌های هرز، دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران؛ j.hoda91@yahoo.com

۲- دانشیار علوم علف‌های هرز، گروه گیاهپزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران؛ Ahmadi.a@lu.ac.ir

ORCID: 0000-0003-3135-4648

۳- استادیار علوم علف‌های هرز، بخش تحقیقات گیاه پزشکی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش

و ترویج کشاورزی، لرستان، ایران؛ skmousavi@gmail.com

تاریخ‌ها:

دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۶، بازنگری: ۱۴۰۱/۰۸/۲۵، پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۷؛ انتشار آنلاین مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۰۱

نحوه ارجاع به مقاله:

جعفری، ب.، احمدی، ع. و موسوی، س. ک. ۱۴۰۲. ارزیابی کارآیی زمان کاربرد برخی علف‌کش‌ها در کنترل علف‌های هرز مزارع عدس دیم (*Lens culinaris* Medik.). پژوهش‌های حبوبات ایران ۱۴(۱): ۱۶۰-۱۷۹.

چکیده

گیاه عدس به دلیل ارتفاع نسبتاً کم و رشد اولیه کند، در رقابت با علف‌های هرز آسیب‌پذیر است. اگرچه بیشترین تولید عدس در شرایط دیم است، اطلاعات کمی در مورد کنترل شیمیایی آنها منتشر شده است. آزمایش مزرعه‌ای برای تعیین اثربخشی هشت تیمار علف‌کش شامل اکسی‌فلورفن، ایزوکسافلوتل، فلومتسولام، متری‌بیوزین، پندیمتالین/آریا، پندیمتالین پرول، ایمازتاپیر و مخلوط پندیمتالین+ایمازتاپیر در سه زمان (کاربرد بلافاصله پس از کاشت، کاربرد پیش‌رویشی و کاربرد پس‌رویشی زود هنگام) به منظور کنترل علف‌های هرز و رشد و عملکرد در عدس دیم به صورت اسپلیت پلات در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار طی سال زراعی ۱۳۹۶-۹۷ اجرا شد. گونه‌های علف‌هرز شایع و غالب مزرعه شامل گلرنگ‌وحشی (*Carthamus oxyacantha* M.Bieb)، شیرپنیر (*Galium aparine* L.)، جفجفک (*Vaccaria grandiflora* Jaub. & Spach)، خلر (*Lathyrus sativa* L.)، گوش‌فیلی (*Conringia* L.)، ماشک (*Vicia villosa* Roth)، کنف وحشی (*Hibiscus trionum* L.)، پیچک‌صحرايي (*Convolvulus arvensis* L.) و گوش‌یره (*Chrozophora tinctoria* (L.) A.Juss) بود. بر اساس نتایج آزمایش، میانگین تراکم علف‌های هرز برای تیمارهای پس‌رویشی و پیش‌رویشی علف‌کش‌ها به ترتیب ۱۴/۹ و ۳۱/۰ درصد کمتر از کاربرد بلافاصله پس از کاشت بود. میانگین تراکم علف‌های هرز برای کاربرد پس‌رویشی ایزوکسافلوتل و متری‌بیوزین در مقایسه با کاربرد بلافاصله پس از کاشت آنها به ترتیب ۵۲/۱ و ۵۰/۳ درصد کمتر بود. علف‌کش‌های متری‌بیوزین، ایزوکسافلوتل و اکسی‌فلورفن به ترتیب با ۲۸/۹، ۲۷/۲ و ۱۴/۴ درصد گیاه‌سوزی، بیشترین آسیب را ایجاد کردند. نتایج نشان داد فلومتسولام به میزان ۲۰ گرم در هکتار به عنوان علف‌کش اولیه پس از سبز شدن و کاربرد پس‌رویشی زود هنگام ایمازتاپیر با ۳۵۰ میلی‌لیتر در هکتار نیز می‌توانند بدون هیچ‌گونه اثر مضر قابل توجهی استفاده شوند.

واژه‌های کلیدی: ایزوکسافلوتل؛ ایمازتاپیر؛ فلومتسولام؛ متری‌بیوزین

مقدمه

در هکتار کشت شد (FAO, 2016). سطح زیر کشت این گیاه در ایران ۱۲۹ هزار هکتار و میزان تولید آن ۷۴ هزار تن گزارش شده است که از نظر سطح زیر کشت در جهان رتبه نهم و از نظر تولید در رتبه نوزدهم قرار دارد (FAO, 2016). عدس گیاهی سرمادوست و روز بلند بوده و تا ارتفاعات ۳۵۰۰ متری از سطح دریا قابل کشت است (Azari et al., 2022). توانایی عدس در تثبیت زیستی نیتروژن باعث بهبود وضعیت مواد

عدس (*Lens culinaris* Medic.) یکی از مهم‌ترین حبوبات است که در ایران به صورت آبی و دیم کشت می‌شود. در سال ۲۰۱۷، در سطح جهان حدود چهار میلیون هکتار با تولید کل ۴/۶۰ میلیون تن و متوسط بهره‌وری ۱۰۰۰ کیلوگرم

* نویسنده مسئول: Ahmadi.a@lu.ac.ir

نیستند (Wall, 1994; Vencill, 2002). در گزارش دیگری عنوان شده است که گیاه عدس نسبت به مصرف پیش‌کاشت آمیخته با خاک علف‌کش پندیمتالین مقاوم و متحمل می‌باشد (Hanson & Thill, 2001). بطوری که تیمارهای ترکیبی علف‌کش پندیمتالین با وجین و علف‌کش‌های پندیمتالین و پیریدیت، به ترتیب باعث افزایش ۵۹ و ۴۷ درصد عملکرد عدس شد (Mojni *et al.*, 2004). در آزمایش‌های سایر محققان اثر علف‌کش پندی‌متالین در افزایش عملکرد عدس، گزارش شده است (Parsa & Bagheri, 2008; Izadi, 2021). اما گزارش‌های Darbandi and Maghsoudi, (2021) تحقیقاتی در مورد علف‌کش‌های انتخابی برای محصولات حبوبات در ادبیات نسبتاً محدود است. در پژوهش Chaudhary *et al.*, (2011) علف‌کش پندیمتالین کنترل ضعیفی بر علف‌های هرز پهن‌برگ نشان داد ولی جمعیت علف‌های هرز باریک‌برگ را به طور قابل توجهی کاهش داد.

برای کنترل پس‌رویشی علف‌های هرز در مزارع عدس نسبت به سایر حبوبات مانند سویا، تعداد علف‌کش پس‌رویشی کمتری وجود دارد (Singh *et al.*, 2014). متری بیوزین نیز از علف‌کش‌هایی است که در کشت عدس بصورت پس‌رویشی و گاهی اوقات بصورت پیش‌رویشی در مزارع کشورهای مختلف از جمله کانادا و استرالیا استفاده می‌شود (McMurray *et al.*, 2018). گزارش شده است که کاربرد پس‌رویشی متری بیوزین و ترکیب متری بیوزین + فلوآزیفوپ-پی-بوتیل بطور قابل توجهی تراکم عدس را بین ۳۳/۱ و ۴۳/۱ درصد نسبت به تیمار شاهد تداخل افزایش دادند (Kantar *et al.*, 2005). (Veisi, 2001) طی یک بررسی اظهار داشته، کاربرد علف‌کش ایزوکسافلوتل به صورت پس‌رویشی و پیش‌رویشی اختلاف معنی‌دار با شاهد بدون کنترل داشته است. در تحقیقی در لرستان، تیمارهای کاربرد پس‌رویشی ایزوکسافلوتل و فومسافن به ترتیب ۹۶/۵ درصد و ۹۹ درصد علف‌های هرز را کنترل کردند و مناسب‌ترین تیمارها از نظر کاهش علف‌های هرز مزارع نخود بودند (Mousavi *et al.*, 2010).

معرفی و کاربرد علف‌کش‌های مؤثر با طیف کنترلی وسیع و با محل‌های هدف متنوع، از جمله ضرورت‌های مدیریت علف‌های هرز است (Ahmadi *et al.*, 2016; Singh *et al.*, 2014). بنابراین استفاده بهینه و به موقع از علف‌کش‌های مناسب می‌تواند به طور مؤثری از رقابت علف‌های هرز با محصول زراعی در مراحل اولیه رشد جلوگیری کرده و مانع از کاهش عملکرد آن شود (Délye, 2005; Heap & Duke, 2018; Matthews, 2018). این پژوهش با هدف ارزیابی

غذایی خاک و ثبات در نظام‌های تولید زراعی می‌شود. عواملی مانند هزینه بالای تولید کودهای نیتروژن غیر ارگانیک آینده روشنی را پیش‌روی تولید محصولات زراعی دارای سازگاری با نظام‌های تناوبی و توانایی تثبیت نیتروژن از قبیل عدس ترسیم نموده است (Hossain *et al.*, 2016; Abi-Ghanem *et al.*, 2011). علف‌های هرز عوامل زیستی محدود کننده عملکرد هستند که بدون توجه انسان در محصولات رشد می‌کنند. رشد و نمو بهینه گیاهان زراعی به تغذیه متعادل و در دسترس بودن رطوبت، فضا و تشعشعات فعال فتوسنتزی بستگی دارد (Fageria *et al.*, 2010). علف‌های هرز همچنین مصرف این منابع را برای رشد، توسعه و تولیدمثل خود هدف قرار می‌دهند. از این‌رو، علف‌های هرز و گیاهان زراعی معمولاً در یک رقابت ثابت برای تغذیه، فضا، رطوبت و نور هستند (Guglielmini *et al.*, 2016).

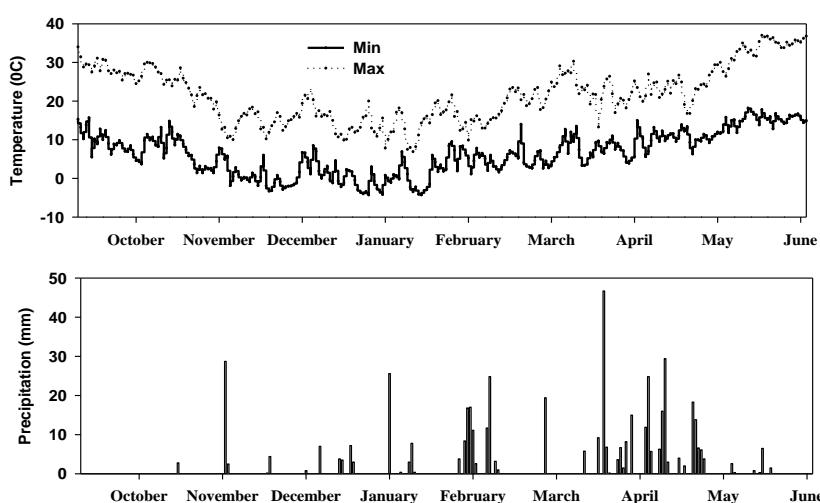
در برخی از گیاهان زراعی، علف‌های هرز ممکن است باعث کاهش عملکرد جزئی کمتر از ۱۰ درصد شوند. با این حال، در چندین محصول، علف‌های هرز ممکن است عملکرد را نزدیک به ۵۰ درصد کاهش دهد (Jabran *et al.*, 2015). مدیریت ضعیف علف‌های هرز یکی از دلایل مهم بهره‌وری پایین عدس است. گیاه عدس بدلیل ارتفاع نسبتاً کم و رشد اولیه کند، در رقابت با علف‌های هرز ضعیف بوده و عملکرد محصول را به میزان قابل توجهی کاهش می‌یابد. این کاهش عملکرد ۴۰ تا ۸۰ درصدی گزارش شده است (Bhowmick *et al.*, 2010). از این‌رو، به دلیل رقابت شدید علف‌های هرز و خسارات ناشی از آنها به عدس، کنترل پایدار علف‌های هرز مورد نیاز است. علف‌کش‌ها به دلیل کارایی و صرفه اقتصادی، نقش محوری در مدیریت علف‌های هرز ایفاء می‌کنند (Mckay *et al.*, 2002). علف‌کش‌های مختلف قبل از کاشت/پیش‌رویشی مانند تری‌فلورالین، پندیمتالین که برای کنترل علف‌های هرز در عدس توصیه می‌شود، فقط برای دوره اولیه حدود یک ماهه مؤثر هستند، در حالی که عدس یک محصول طولانی مدت (۱۴۵ روز) است و جوانه زدن علف‌های هرز بعداً نیز با محصول رقابت می‌کند (Zollinger, 2006; Elkoca *et al.*, 2005; Brand *et al.*, 2007; Ellis *et al.*, 2017). در ایران تعداد علف‌کش ثبت شده برای عدس شامل دو علف‌کش پندی‌متالین و پرومترین است که هر دو بصورت پیش‌رویشی کاربرد دارند (Zand *et al.*, 2017). گزارش شده است که پندیمتالین تنها علف‌کش از خانواده دی‌نیتروآنیلین است که در زراعت عدس مورد استفاده قرار می‌گیرد و دیگر علف‌کش‌های این خانواده مانند اتال‌فلورالین و تری‌فلورالین به دلیل گیاه‌سوزی و ایجاد خسارت، در زراعت عدس قابل استفاده

تحقیقات سراب چنگایی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی لرستان واقع در شهرستان خرم‌آباد با طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۲۱ دقیقه شرقی، عرض جغرافیایی ۳۳ درجه و ۲۹ دقیقه شمالی و ۱۱۷۰ متر ارتفاع از سطح دریا انجام شد. بافت خاک محل اجرای آزمایش سیلتی کلی لوم با ۱/۱۱ درصد ماده آلی بود. مشخصات پارامترهای هواشناسی منطقه در سال زراعی اجرای آزمایش در شکل ۱ ارائه شده است.

کارایی زمان کاربرد برخی علف‌کش برای کنترل علف‌های هرز مزارع عدس اجرا شده است.

مواد و روش‌ها

این آزمایش به منظور ارزیابی کارایی زمان کاربرد برخی علف‌کش‌ها برای کنترل علف‌های هرز مزارع عدس دانه قرمز (توده محلی) با ارتفاع متوسط ۲۲ سانتی متر و وزن ۱۰۰۰ دانه ۲۹ گرم به صورت اسپلیت پلات در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار طی سال زراعی ۹۷-۱۳۹۶ در ایستگاه



شکل ۱- تغییرات دمای حداقل و حداکثر روزانه و مقدار بارندگی روزانه در مکان آزمایش در خرم‌آباد، ایران در فصل رشد عدس د سال زراعی ۹۷-۱۳۹۶.

Fig. 1. Minimum and maximum daily temperature and daily precipitation at the experimental site of Khorramabad, Iran during the lentil growing season in 2017-2018.

۱۳۹۶ زمینی که دارای سابقه آلودگی کافی به علف‌های هرز بوده (جدول ۱)، انتخاب شد.

عملیات تهیه بستر کاشت شامل شخم با گاوآهن برگردان‌دار، دیسک‌زنی برای خرد کردن کلوخه‌ها و تسطیح زمین با ماله بود. کاشت به صورت دستی در کرت‌هایی با ۶ ردیف بطول ۵ متر با فاصله بین ردیف‌ها ۲۰ سانتی‌متر در تاریخ ۳۰ آذرماه ۱۳۹۶ صورت گرفت. تراکم کاشت بر اساس ۷۵ کیلوگرم بذر در هکتار محاسبه شد (برای اعمال تاکم مطلوب ۱۰۰ بوته در مترمربع). سمپاشی بر مبنای تیمارهای ذکر شده در زمان مقتضی صورت گرفت. هر کرت آزمایش از نظر طولی به دو قسمت تقسیم گردید. قسمت بالایی هر کرت سمپاشی نشده و به عنوان شاهد آن کرت در نظر گرفته شد و قسمت پایین آن اعمال تیمار گردید. سمپاشی بلافاصله پس از کاشت (چهار روز پس از کاشت)، سمپاشی پیش‌رویشی (۶ هفته پس از کاشت) و سمپاشی پس‌رویشی زود هنگام حدود ۱۰ هفته

هشت تیمار علف‌کش به کرت اصلی و زمان کاربرد علف‌کش در ۳ سطح (۱- کاربرد بلافاصله پس از کاشت، ۲- کاربرد پیش از رویش عدس، ۳- کاربرد پس‌رویشی زود هنگام علف‌کش مقارن با ظهور گره چهارم عدس) به کرت فرعی اختصاص داده شد. سطوح کرت اصلی (تیمارهای علف‌کش) شامل ۱- اُکسی‌فلورفن (EC24%) به مقدار ۱ لیتر در هکتار، ۲- ایزوکسافلوتل (SC480) به مقدار ۲۰۰ میلی‌لیتر در هکتار، ۳- فلومتسولام (WG800) به مقدار ۲۰ گرم در هکتار، ۴- متری‌بیوزین (WP70%) به مقدار ۵۰۰ گرم در هکتار، ۵- پندیمتالین آریا (EC33%) به مقدار ۴ لیتر در هکتار، ۶- پندیمتالین پرول (CS45.5%) به مقدار ۴ لیتر در هکتار، ۷- ایمازتاپیر (SL 10%) به مقدار ۳۵۰ میلی‌لیتر در هکتار و ۸- مخلوط پندیمتالین پرول (۲ لیتر در هکتار) + ایمازتاپیر ۳۵۰ میلی‌لیتر در هکتار بودند. به منظور انجام آزمایش در پاییز سال

پس از کاشت، زمانی که عدس در مرحله رشد برگ شش تا هشت ترکیبی بود، با استفاده از سمپاش پشته ماتابی با نازل شره‌ای کالیبره شده بر اساس پاشش ۳۰۰ لیتر آب در هکتار انجام شد.

جدول ۱- علف‌های هرز مزرعه عدس به ترتیب غالبیت

Table 1. Weeds based on dominance in lentil field

نام فارسی	نام علمی	خانواده گیاهی	غالبیت
Persian name	Scientific name	Plant family	Dominant
شیرینبر	<i>Galium aparine</i> L.	Rubiaceae	***
گلرنگ وحشی	<i>Carthamus oxycantha</i> M.Bieb.	Asteraceae	***
پیچک صحرایی	<i>Lathyrus sativa</i> L.	Fabaceae	***
ماشک گل خوشه‌ای	<i>Vicia villosa</i> Roth	Fabaceae	**
جنگجک	<i>Vaccaria grandiflora</i> Jaub. & Spach	Caryophyllaceae	*
شقایق	<i>Papaver</i> spp.	Papaveraceae	*

*, ** and *** Recessive, Semi dominant, Dominant

*, **, *** به ترتیب مغلوب، نیمه غالب و غالب

علف‌کش‌ها بر اساس تجزیه کلاستر به روش Ward در نرم افزار JMP نسخه ۷ صورت پذیرفت. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات فلور علف‌هرز از سه شاخص فراوانی، یکنواختی پراکنش و میانگین تراکم بر اساس معادلات ۱ تا ۳ به شرح ذیل استفاده شد (Thomas, 1991).

$$F_k = \frac{\sum Y_i}{n} * 100 \quad (\text{معادله ۱})$$

F_k^1 : فراوانی گونه K

Y_i : حضور (۱) و یا عدم حضور (۰) گونه K در مزرعه شماره i

n: تعداد مزارع مورد بازدید

$$U_k = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m X_{ij}}{\sum_{j=1}^m m} \quad (\text{معادله ۲})$$

U_k^2 : یکنواختی گونه K در مزرعه

X_{ij} : حضور (۱) و یا عدم حضور (۰) گونه K در کوادرات شماره i در مزرعه شماره j

n: تعداد مزارع مورد بازدید

m: تعداد کوادرات

$$D_{ki} = \frac{\sum Z_j}{m} * 4 \quad (\text{معادله ۳})$$

یک ماه بعد از اولین مرحله کاربرد علف‌کش‌ها، تراکم علف‌های هرز بر مبنای ارزیابی چشمی اثرات گیاه‌سوزی علف‌کش‌ها روی گیاه زراعی عدس اندازه‌گیری شد. ارزیابی چشمی اثرات گیاه‌سوزی روی گیاه‌زراعی عدس بر مبنای EWRC در دامنه صفر تا ۱۰۰ (نمره صفر گویای فقدان هر گونه تأثیر منفی و نمره ۱۰۰ گویای نابودی کامل) مورد بررسی قرار گرفت (Sandra et al., 1997).

اطلاعات مربوط به گونه‌های علف‌هرز در هر کرت در مرحله گلدهی عدس جمع‌آوری شد. دو کوادرات (۰/۲۵ مترمربع) به طور تصادفی در هر کرت قرار گرفتند و علف‌های هرز از سطح زمین به وسعت ۰/۵ مترمربع بریده شدند. علف‌های هرز برای جداسازی به آزمایشگاه برده شدند و برای تعیین وزن خشک در آون با دمای ۶۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۴ ساعت خشک شدند. در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی عدس، با برداشت بوته‌های عدس هر کرت فرعی به طور جداگانه با دست به استثنای یک ردیف از هر طرف و ۵۰ سانتی‌متر از دو انتها در تاریخ ۹۷/۰۳/۲۰ (سطح برداشت ۳/۲ متر مربع)، اجزای عملکرد گیاه‌زراعی اندازه‌گیری شد. تعیین صفات مورفولوژیک و اجزای عملکرد نیز بر مبنای ۲۰ بوته با انتخاب تصادفی از هر کرت در مرحله برداشت نهایی صورت گرفت. صفات مورد اندازه‌گیری شامل ارتفاع، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، تعداد غلاف در هر بوته، تعداد دانه در هر غلاف و وزن صد دانه بود. تجزیه و تحلیل نتایج آزمایش از طریق آنالیز واریانس با استفاده از نرم‌افزار SAS Ver 9.1 صورت گرفت. کارایی کنترلی علف‌کش‌ها بر مبنای سهم نسبی هر تیمار در مقایسه با سایر تیمارها از نظر مؤلفه‌های علف‌هرز (تراکم و زیست‌توده) و گیاه‌زراعی (عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و اجزای عملکرد) از تجزیه کلاستر استفاده شد. گروه‌بندی میانگین کارآمدی نسبی

Dki¹: تراکم (تعداد بوته در مترمربع) برای گونه K در مزرعه شماره i
Zj: تعداد گیاهان در کoadرات (۰/۲۵ مترمربعی)
m: تعداد کoadرات ها

نتایج و بحث

گونه‌های علف‌هرز

گلرنگ‌وحشی (*Carthamus oxyacantha* M.Bieb)، سس (*Cuscuta campestris*)، شیرپنیر (*Galium aparine* L.)، خللر (*Lathyrus sativa* L.)، توق (*Xanthium strumarium*)، گوش‌فیلی (*Conringia*)، ماشک (*Vicia villosa*)، شقایق (*Papaver*)، کاهوی وحشی (*Lactuca* spp.)، گوش‌بره (*spp.*)، کاهوی وحشی (*Chrozophora tinctoria* (L.) A.Juss)، پیچک (*Convolvulus arvensis* L.) و جفجفک (*Vaccaria grandiflora* Jaub. & Spach.) از جمله مهم‌ترین علف‌های هرز در سطح مزرعه آزمایش بودند (جدول ۲). در پژوهش (Ahmadi et al., 2013) در شرایط آب و هوایی شهرستان خرم‌آباد، مهم‌ترین علف‌های مشکل‌آفرین کشت عدس دیم به ترتیب گلرنگ‌وحشی (*C. oxyacantha*)، شیرپنیر (*G. tricornutum*)، خردل‌وحشی (*S. arvensis*)، جفجفک (*V. grandiflora*) و گوش‌فیلی (*C. orientalis*) گزارش شده است. علف‌های هرز پهن‌برگ یک مشکل جدی در تولید حبوبات است، بدلیل اینکه علف‌کش‌های انتخابی کمی برای کنترل این علف‌های هرز ثبت شده است (Fraser et al., 2003). نتایج نشان داد که اثربخشی کاربرد پیش‌رویشی علف‌کش پندیمتالین به میزان ۴ لیتر در هکتار در کاهش تراکم علف‌هرز پیچک چشمگیر بود. علاوه بر علف‌کش پندیمتالین، کاربرد پیش‌رویشی زودهنگام علف‌کش اکسی‌فلورفن به میزان ۱ لیتر در هکتار بیشترین کاهش تراکم علف‌هرز پیچک صحرایی را سبب شد، کارایی بالا احتمالاً بدلیل حساسیت گیاهچه‌های علف‌هرز پیچک به این علف‌کش تماسی می‌باشد. این موضوع در مطالعه‌ای مشابه (Delivin et al., 1991) در کاربرد پیش‌رویشی ۵۰ درصد میزان توصیه شده اکسی‌فلورفن دو هفته پس از کاشت سویا، علف‌های هرز گاوپنبه، توق، پیچک‌صحرایی و سایر علف‌های هرز را مهار کرد. علیخانی و همکاران (Alikhani et al., 2017) در بررسی اثر سطوح علف‌کش اکسی‌فلورفن بر کنترل علف‌هرز پیچک‌صحرایی در دو رقم ماش (*Vigna radiate*) در شرایط نشان دادند، در بین تیمارهایی

تراکم علف‌های هرز

تراکم علف‌های هرز در ۴۲ روز پس از سبز شدن عدس تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش قرار گرفت (جدول ۳). با این حال درصد تراکم علف‌های هرز در تیمارهای فلومتسولام، ایمازتاپیر و پندیمتالین آریا ۳۵ درصد نسبت به علف‌کش‌های پرول، متری‌بیوزین و ایزوکسافلوتل بیشتر بود (شکل ۲). تراکم علف‌های هرز به طور کاملاً معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد تحت تأثیر زمان کاربرد علف‌کش قرار گرفت (جدول ۳). مجموع تراکم علف‌های هرز برای تیمارهای کاربرد علف‌کش به صورت پیش‌رویشی زودهنگام و پیش‌رویشی به طور معنی‌داری کمتر از میانگین تراکم علف‌های هرز برای تیمار کاربرد علف‌کش به صورت بلافاصله بعد از کاشت گیاه‌زراعی بود. میانگین تراکم علف‌های هرز برای تیمارهای پیش‌رویشی و پیش‌رویشی ۱۴/۹ و ۳۱/۰ درصد کمتر از کاربرد پیش از کاشت بود. بین زمان‌های کاربرد پیش‌رویشی و پس‌رویشی از نظر تراکم علف‌های هرز تفاوت معنی‌داری وجود نداشت؛ هر چند میانگین تراکم علف‌های هرز برای تیمار پیش‌رویشی به میزان ۱۹/۰ درصد کمتر از کاربرد پیش‌رویشی بود (شکل ۲). کنترل علف‌های هرز ارتباط معناداری با گونه علف‌هرز، مرحله رویشی علف‌هرز و میزان علف‌کش دارد (Kieloch & Domaradzki, 2011)، بنابراین کاربرد پیش‌رویشی بدلیل اینکه علف‌های هرز در مراحل اولیه در تماس با علف‌کش قرار می‌گیرند از کارایی بیشتری برخوردار است.

تراکم علف‌های هرز به طور معنی‌داری تحت تأثیر اثر متقابل نوع و زمان کاربرد علف‌کش قرار گرفت (جدول ۳). کمترین میانگین تراکم علف‌های هرز به تیمار کاربرد پس از کاشت علف‌کش فلومتسولام مربوط بود. بیشترین میانگین تراکم علف‌های هرز نیز به تیمار کاربرد پس‌رویشی علف‌کش ایزوکسافلوتل اختصاص داشت. در مجموع تیمار پیش‌رویشی ایزوکسافلوتل تأثیر مناسب تری از نظر کنترل علف‌های هرز نسبت به کاربرد پس‌رویشی آن داشت. میانگین تراکم علف‌های هرز برای کاربرد پیش‌رویشی ایزوکسافلوتل و متری‌بیوزین در مقایسه با کاربرد پس از کاشت آنها به ترتیب ۵۲/۱ و ۵۰/۳ درصد کمتر بود (شکل ۲).

درصد گیاه‌سوزی عدس

بین انواع علف‌کش‌های مورد آزمایش از نظر تأثیر گیاه‌سوزی روی گیاه‌زراعی عدس در اوایل فصل رشد ۴۲ روز پس از کاشت تفاوت معنی‌داری وجود داشت (جدول ۴). بر اساس ارزیابی صورت گرفته در ۴۲ روز پس از کاشت بیشترین میانگین اثرات گیاه‌سوزی روی گیاه عدس به علف‌کش‌های متری‌بیوزین و ایزوکسافلوتل به ترتیب برابر ۲۸/۹ و ۲۷/۲ درصد مربوط بود. کمترین میانگین اثرات گیاه‌سوزی روی گیاه‌زراعی عدس به پندیمتالین آریا مربوط بود که با علف‌کش‌های مخلوط پرول+ایمازتاپیر، ایمازتاپیر و فلومتسولام تفاوت معنی‌داری نداشت (شکل ۳).

تأثیر زمان کاربرد علف‌کش بر میزان گیاه‌سوزی گیاه‌زراعی عدس در ۴۲ روز پس از کاشت از نظر آماری معنی‌دار بود (جدول ۲). میانگین درصد گیاه‌سوزی برای تیمار کاربرد قبل از رویش گیاه‌زراعی به میزان ۴۲/۷ درصد کمتر از تیمار کاربرد علف‌کش بلافاصله پس از کاشت بود. این موضوع گویای ایمنی نسبی بیشتر کاربرد علف‌کش‌های قبل از رویش گیاه‌زراعی در مقایسه با کاربرد بلافاصله پس از کاشت و کاربرد پس‌رویشی زودهنگام است (شکل ۳).

اثر متقابل نوع علف‌کش و زمان کاربرد علف‌کش برای درصد گیاه‌سوزی علف‌کش‌ها روی گیاه‌زراعی عدس در اوایل فصل رشد از نظر آماری معنی‌دار بود (جدول ۳). بیشترین میانگین اثر گیاه‌سوزی عدس به تیمارهای کاربرد بلافاصله پس از کاشت متری‌بیوزین و کاربرد پس‌رویشی زودهنگام ایزوکسافلوتل مربوط بود. بررسی‌های جانسون و همکاران (Johnson et al., 2007) نشان می‌دهد که کاربرد پیش‌رویشی ایزوکسافلوتل بهتر از کاربرد پس‌رویشی آن می‌باشد. این رخداد به مرحله رشدی گیاه زراعی برمی‌گردد با توجه به اینکه در مراحل خیلی ابتدایی تر را ندارد، گیاه عدس هنگام خروج از خاک به دلیل عدم توانایی تجزیه علف‌کش دچار گیاه‌سوزی می‌شود. در بین تیمارهای علف‌کش، کاربرد بلافاصله پس از کاشت و پیش از رویش گیاه‌زراعی، علف‌کش پندیمتالین آریا فاقد هر گونه تأثیر گیاه‌سوزی مشهود روی گیاه‌زراعی عدس بودند (شکل ۳). در پژوهش Ahmadi et al. (2016) در شرایط آب و هوایی شهرستان خرم‌آباد، کاربرد علف‌کش متری‌بیوزین به میزان یک کیلوگرم در هکتار اثر گیاه‌سوزی معنی‌داری بر گیاه‌زراعی عدس داشت.

ارزیابی جمعیت علف‌هرز در ۷۰ روز پس از کاشت

تراکم علف‌های هرز: با توجه به جدول تجزیه واریانس، تراکم علف‌های هرز در ۷۰ روز پس از کاشت رشد تحت تأثیر نوع و زمان علف‌کش قرار نرفت (جدول ۴)؛ با این وجود کمترین (۱۸/۸۹ بوته در متر مربع) و بیشترین (۸۳/۳۴ بوته در متر مربع) میانگین تراکم علف‌های هرز به ترتیب به علف‌کش‌های فلومتسولام و ایزوکسافلوتل مربوط بود. سایر علف‌کش‌ها از نظر تراکم علف‌های هرز با تیمارهای حائل حداقل و حداکثر تراکم علف‌های هرز تفاوت معنی‌داری نداشتند (شکل ۴). همچنین میانگین تراکم علف‌های هرز برای کاربرد بلافاصله بعد از کاشت ۵۳/۳ درصد کمتر از کاربرد قبل از رویش گیاه‌زراعی بود.

در صورتی که تراکم علف‌های هرز در ۷۰ روز پس از کاشت به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر اثر متقابل نوع و زمان کاربرد علف‌کش قرار گرفت (جدول ۴). در بین تیمارهای علف‌کش بیشترین (۱۶۲/۲ بوته در مترمربع) و کمترین (۶/۶۷ بوته در مترمربع) میانگین تراکم علف‌های هرز به ترتیب به تیمار کاربرد قبل از رویش ایزوکسافلوتل و کاربرد بلافاصله پس از کاشت فلومتسولام اختصاص داشت. به استثنای علف‌کش‌های اکسی‌فلورفن و فلومتسولام در مورد سایر علف‌کش‌های مورد آزمایش بین زمان‌های مختلف کاربرد علف‌کش از نظر تراکم علف‌های هرز تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. اثربخشی کاربرد پس‌رویشی زودهنگام علف‌کش اکسی‌فلورفن و کاربرد بلافاصله پس از کاشت ایزوکسافلوتل در کاهش تراکم علف‌های هرز چشمگیر بود. در مورد علف‌کش اکسی‌فلورفن، میانگین تراکم علف‌های هرز برای کاربرد پس‌رویشی زودهنگام ۸۴/۱ درصد کمتر از کاربرد قبل از رویش گیاه‌زراعی بود، و در مورد علف‌کش ایزوکسافلوتل نیز میانگین تراکم علف‌های هرز برای کاربرد بلافاصله پس از کاشت ۷۹/۳ درصد کمتر از کاربرد پیش‌رویشی زودهنگام بود. بین کاربرد دو نشان تجاری پندیمتالین (پرول و آریا) از نظر تراکم علف‌های هرز تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد، در صورتی که اضافه شدن ایمازتاپیر به پرول در مورد کاربرد پس‌رویشی سبب افزایش کارایی ترکیب علف‌کش در کاهش تراکم علف‌های هرز به میزان ۶۵/۳ درصد شد (شکل ۴).

جدول ۲- میانگین تراکم، یکنواختی پراکنش و فراوانی گونه‌های علف‌هرز شایع در سطح مزرعه عدس

Table 2. Average density, uniformity of distribution and abundance of common weed species in the lentil field

نام فارسی Persian name	نام علمی Scientific name	خانواده گیاهی Plant family	شکل رویش Vegetative form	مسیر فتوسنتزی Photosynthetic pathway	میانگین تراکم MD (plant/m ²)	یکنواختی پراکنش distribution uniformity	درصد فراوانی Frequency (%)
شیرینیر	<i>Galium aparine L.</i>	Rubiaceae	A	C3	5.5	56.3	91.7
پیچک صحرایی	<i>Convolvulus arvensis L.</i>	Convolvulaceae	P	C3	5.2	54.8	87.4
ماشک گل خوشه‌ای	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	A	C4	5	30.9	66.7
شقایق	<i>Papaver spp</i>	Papaveraceae	A	C3	4.5	12.3	41.7
سس	<i>Cuscuta campestris</i>	Cuscutaceae	A	C3	2.1	9.9	50
جنگجک	<i>Vaccaria grandiflora</i> Jaub. & Spach	Caryophyllaceae	A	C3	1.1	3.7	58.3
گوش‌فیلی	<i>Conringia orientalis</i> (L.)	Brassicaceae	A	C4	0.9	39.5	66.7
توق	<i>Xanthium strumarium</i>	Asteraceae	A	C3	0.8	3.7	41.7
	<i>Lathyrus sp.</i>	Fabaceae	A	C3	0.8	3.2	25
گوش‌بره	<i>Chrozophora tinctoria</i> (L.) A.Juss	Euphorbiaceae	A	C3	0.7	2.7	25
گل‌رنگ‌وحشی	<i>Carthamus oxyacantha</i> M.Bieb	Asteraceae	A	C3	0.7	12.8	15.7

A: Annual (یکساله) and P: Perennial (چندساله)

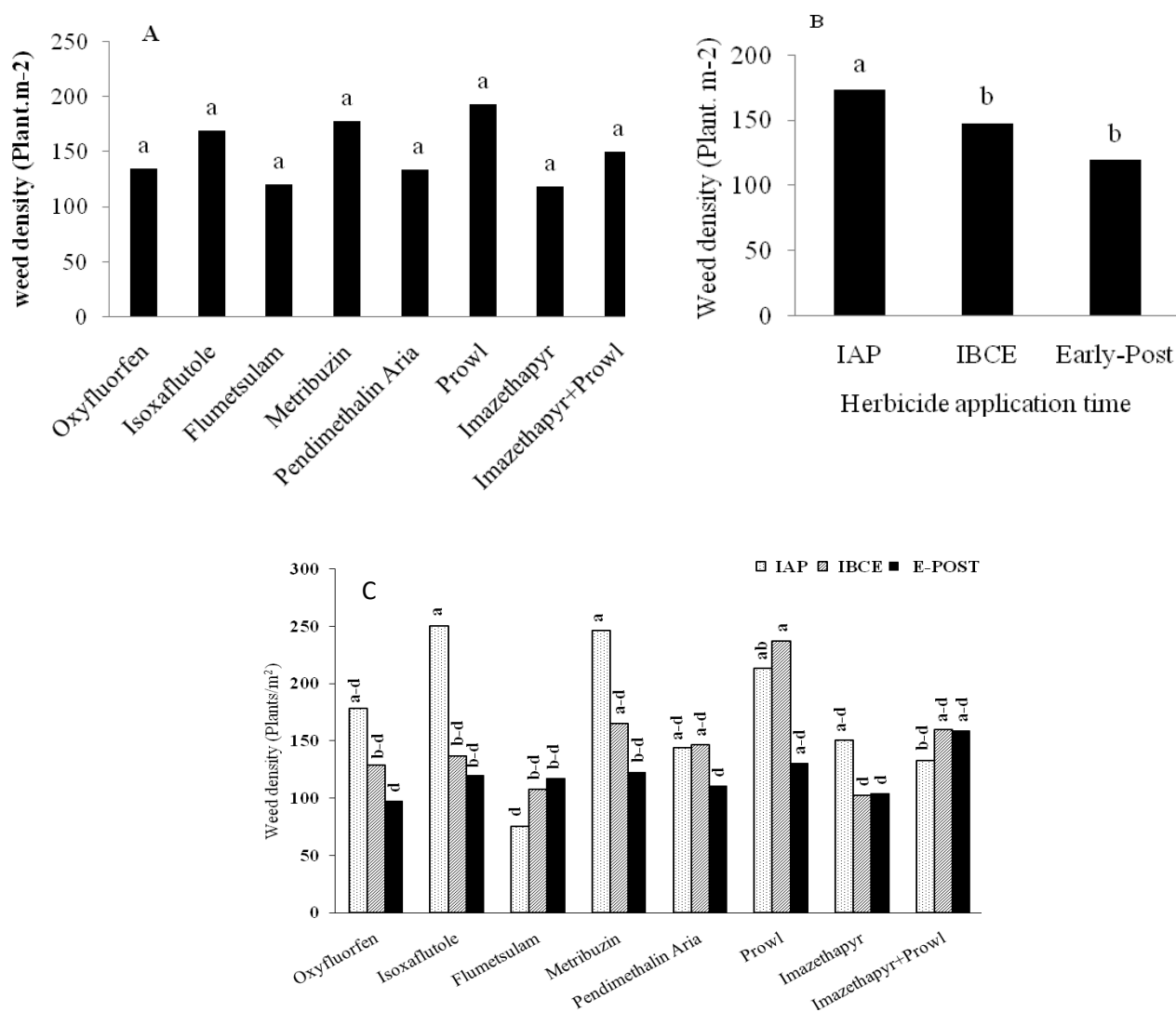
جدول ۳- تجزیه واریانس داده‌های تراکم علف‌های هرز و اثرات گیاه‌سوزی علف‌کش‌ها روی عدس (ارزیابی چشمی) در ۴۲ روز پس از کاشت

Table 3. Analysis of variance of weed density data and herbicide injury effects on lentil crop (visual scale) in 42 day after planting

منابع تغییرات S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean square	
		تراکم علف‌های هرز Weed density	اثرات گیاه‌سوزی علف‌کش‌ها روی عدس Herbicide effects on lentils
Block بلوک	2	10.04**	1.23**
Herbicide علف‌کش	7	0.5 ^{ns}	1.80**
خطای کرت اصلی Main plot error	14	0.8	0.18
زمان کاربرد علف‌کش Herbicide application time	2	1.07**	0.31*
اثر متقابل علف‌کش «زمان کاربرد» Herbicide × Time	14	0.16 ^{ns}	0.32**
خطای کرت فرعی Sub-plot error	32	0.16	0.09
ضریب تغییرات (درصد) CV (%)	-	7.41	10.22

ns ، * و ** به ترتیب عدم معنی دار، معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

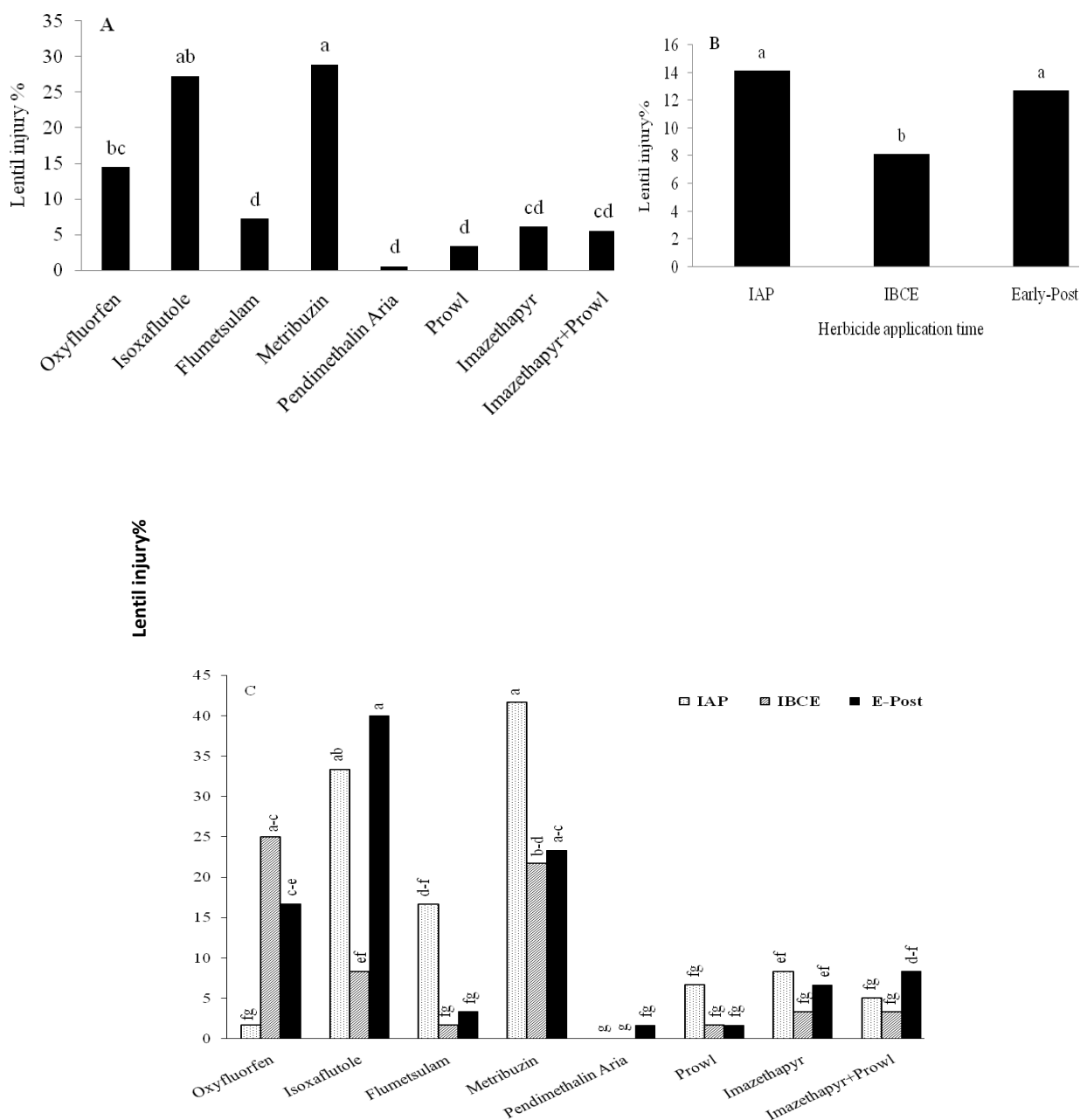
Ns, * and **: no significant and significant at 5 and 1% levels of probability, respectively



شکل ۲- تأثیر نوع علفکش، زمان کاربرد و اثرمتقابل آنها بر تراکم علف‌های هرز در ۴۲ روز پس از کاشت

Fig. 2. Influence of herbicide type (A), application time (B) and their interaction (C) on weed density at 42 day after planting

IAP: Immediately after planting; IBCE: Immediately before crop emergence; E- P: Eraly post herbicide application



شکل ۳- تأثیر نوع علفکش زمان کاربرد و اثر متقابل آنها بر درصد گیاه‌سوزی گیاه‌زراعی عدس

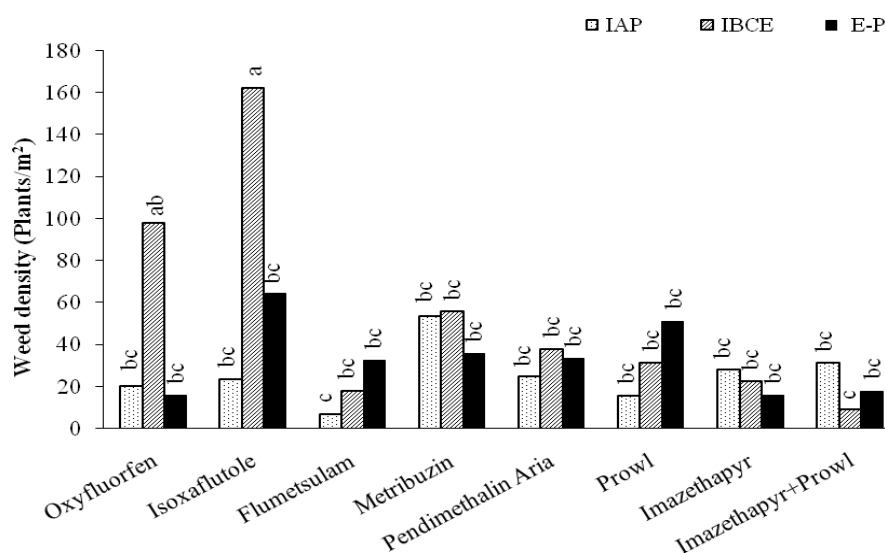
Fig. 3. The effect of herbicide type (A), application time (B) and their interaction (C) on percentage of herbicide injury on Lentil

IAP: Immediately after planting; IBCE: Immediately before crop emergence; Early- Post: Eraly post herbicide application

جدول ۴- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) ویژگی‌های جمعیتی علف‌های هرز در ۷۰ روز پس از کاشت
Table 4. Analysis of variance of weeds population characteristics at 70 days after planting

منابع تغییرات S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean square	
		تراکم علف‌های هرز Weed density	وزن خشک علف‌های هرز Weed biomass
Block بلوک	2	0.64 ^{ns}	0.03 ^{ns}
Herbicide علف‌کش	7	2.71 ^{ns}	5.61 ^{ns}
خطای کرت اصلی Main plot error	14	1.72	2.68
زمان کاربرد علف‌کش Herbicide application time	2	1.09 ^{ns}	1.72 ^{ns}
اثر متقابل علف‌کش×زمان کاربرد Herbicide × Time	14	1.64*	1.44 ^{ns}
خطای کرت فرعی Sub-plot error	32	0.77	1.49
ضریب تغییرات (درصد) CV (%)	-	23.25	29.60

ns، * و ** به ترتیب عدم معنی دار، معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد
Ns, * and **: no significant and significant at 5 and 1% levels of probability, respectively

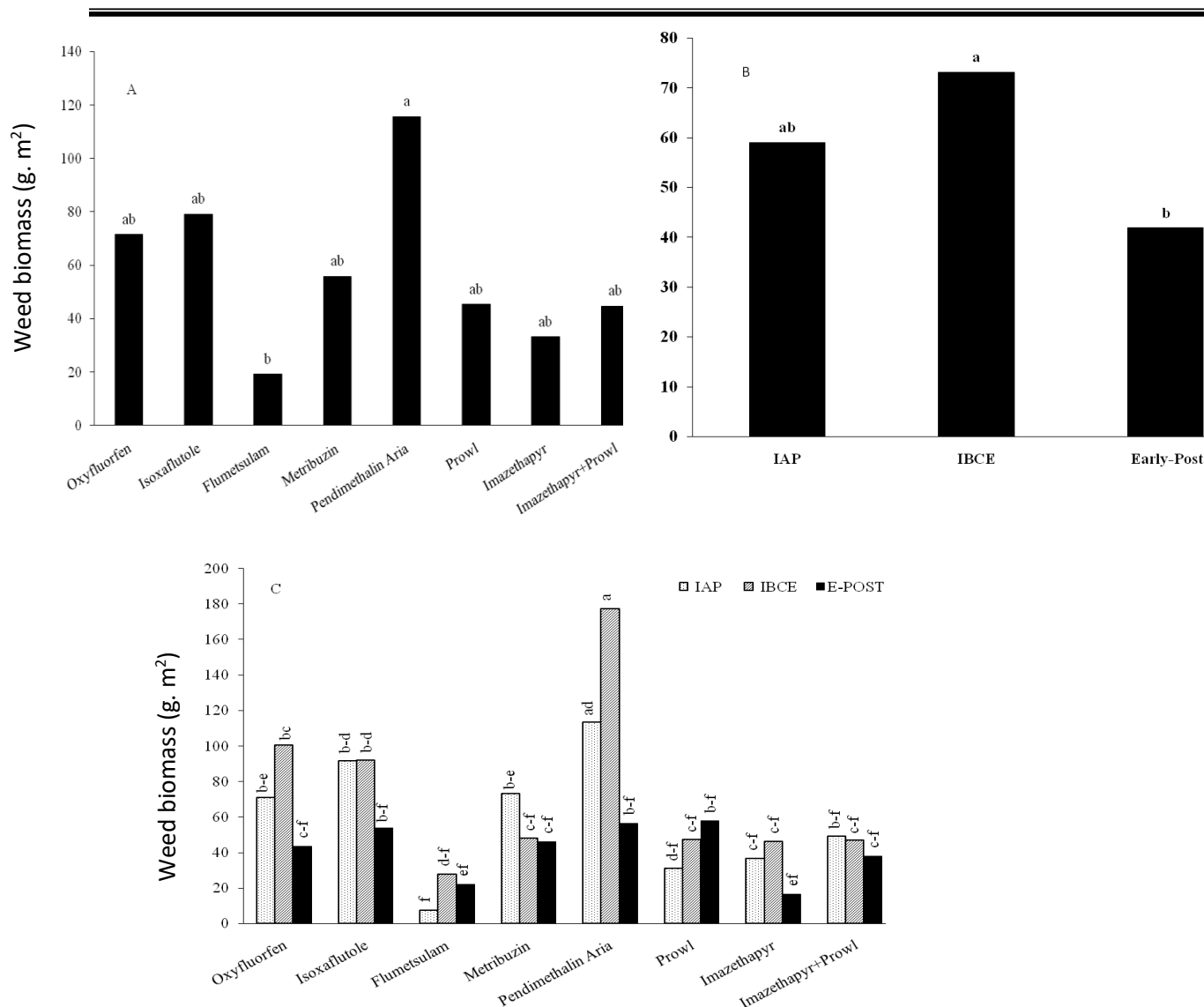


شکل ۴- تاثیر متقابل نوع و زمان کاربرد علف‌کش بر تراکم علف‌های هرز در ۷۰ روز پس از کاشت

Fig. 4. Interaction of the effect of type and time herbicide application on weed density at 70 days after planting
IAP: Immediately after planting; IBCE: Immediately before crop emergence; E- P: Eraly post herbicide application

کمترین میانگین وزن خشک علف‌های هرز به علف‌کش فلوئمتسولام مربوط بود، که با هیچ یک از علف‌کش‌های مورد آزمایش اختلاف معنی داری نداشت.

زیست‌توده علف‌های هرز
تأثیر نوع علف‌کش بر وزن خشک علف‌های هرز در اواسط فصل رشد (۷۰ روز پس از کاشت) از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول ۴). در بین علف‌کش‌های مورد آزمایش،



شکل ۵- تأثیر نوع علف‌کش، زمان کاربرد و اثرمتقابل آنها بر وزن خشک علف‌های هرز در ۷۰ روز پس از کاشت

Fig. 5. The effect of herbicide type (A), time application (B) and their interaction (C) on the dry weight of weeds at 70 days after planting

IAP: Immediately after planting; IBCE: Immediately before crop emergence; E- P: Eraly post herbicide application

در بررسی (Ahmadi (2011) علف‌کش‌های متری‌بیوزین، مخلوط متری‌بیوزین + تری‌فلورالین، فومسافن و مخلوط سیمازین + پرومترین جمعیت علف‌های هرز را در سطح قابل قبولی کنترل نمود. در پژوهش مذکور کاربرد پیش‌رویشی متری‌بیوزین کنترل کامل علف‌های هرز پهن‌برگ یک‌ساله را موجب شد. تیمارهای کاربرد پیش‌کاشت آمیخته با خاک مخلوط علف‌کش‌های متری‌بیوزین + تری‌فلورالین، کاربرد پیش‌رویشی فومسافن در هر دو مقدار مورد آزمایش و کاربرد پیش‌رویشی مخلوط سیمازین + پرومترین نیز موجب کاهش ۸۸ درصد تولید زیست‌توده علف‌های هرز یک‌ساله پهن‌برگ

از سوی دیگر در بین علف‌کش‌های مورد آزمایش بیشترین میانگین وزن خشک علف‌های هرز به علف‌کش پندیمتالین آریا اختصاص داشت، که با سایر علف‌کش‌ها به استثنای فلوئمتسولام و ایمازتاپیر تفاوت معنی‌داری نداشت (شکل ۵). وزن خشک علف‌های هرز در اواسط فصل رشد به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر زمان کاربرد علف‌کش‌ها قرار نگرفت (جدول ۴). میانگین وزن خشک علف‌های هرز برای کاربرد پیش‌رویشی زود هنگام ۴۲/۷ درصد کمتر از کاربرد قبل از رویش گیاه‌زراعی بود (شکل ۵).

نوع و زمان کاربرد علف‌کش قرار نگر (جدول ۵). بیشترین (۱۰۰ بوته در مترمربع) و کمترین (۲۵/۵۳ بوته در مترمربع) میانگین تراکم بوته عدس بترتیب به کاربرد پیش‌رویشی علف‌کش پرول و تیمار کاربرد بلافاصله پس از کاشت ایزوکسافلوتل اختصاص داشت. در بین علف‌کش‌های مختلف مورد آزمایش صرفاً برای علف‌کش‌های اکسی‌فلورفن، ایزوکسافلوتل و پرول بین زمان‌های کاربرد علف‌کش از نظر تراکم بوته عدس تفاوت معنی‌داری وجود داشت. در تیمار کاربرد پیش‌رویشی زودهنگام اکسی‌فلورفن تراکم بوته عدس به‌طور معنی‌داری بیشتر از کاربرد پیش‌رویشی بود، و تراکم بوته عدس در تیمار کاربرد پس از کاشت علف‌کش ایزوکسافلوتل به میزان ۴۱/۴ کمتر از کاربرد پیش‌رویشی آن بود (شکل ۶).

عملکرد بیولوژیک عدس

عملکرد بیولوژیک عدس در واحد سطح به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر هیچ کدام از فاکتورهای آزمایش قرار نگر (جدول ۵). بر اساس نتایج آزمایش، در بین تیمارهای کاربرد علف‌کش اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد، اما تیمار کاربرد علف‌کش ایمازتاپیر اختلاف معنی‌داری با علف‌کش متری‌بیوزین داشت؛ بطوری که بیشترین (۳۶۳۰ کیلوگرم در هکتار) و کمترین (۱۶۳۰ کیلوگرم در هکتار) میانگین عملکرد بیولوژیک عدس در واحد سطح به ترتیب کاربرد ایمازتاپیر و متری‌بیوزین مشاهده شد (شکل ۷). همچنین در بین تیمارها از نظر آماری بین زمان کاربرد علف‌کش‌ها اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. با این وجود بیشترین (۴۷۷۸ کیلوگرم در هکتار) میانگین عملکرد بیولوژیک عدس به تیمار کاربرد بلافاصله پس از کاشت فلوئمتسولام و کمترین (۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار) به تیمار بلافاصله پس از کاشت ایزوکسافلوتل اختصاص داشت. در بین علف‌کش‌های مورد آزمایش صرفاً در مورد اکسی‌فلورفن، ایزوکسافلوتل و فلوئمتسولام بین زمان‌های کاربرد علف‌کش از نظر عملکرد بیولوژیک عدس اختلاف معنی‌داری وجود داشت.

در مورد اکسی‌فلورفن، عملکرد بیولوژیک عدس برای کاربرد پیش‌رویشی زودهنگام ۶۰/۶۲ درصد بیشتر از کاربرد پیش‌رویشی بود. در مورد ایزوکسافلوتل عملکرد بیولوژیک عدس برای کاربرد پیش‌رویشی ۶۹ به میزان درصد بیشتر از کاربرد بلافاصله پس از کاشت بود؛ در مورد فلوئمتسولام عملکرد بیولوژیک عدس برای کاربرد بلافاصله پس از کاشت ۵۸/۱۴ درصد بیشتر از کاربرد پیش‌رویشی زودهنگام بود و در مورد مخلوط پرول + ایمازتاپیر عملکرد بیولوژیک عدس بین مخلوط و اجزای مخلوط تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (شکل ۷).

شدند. در پژوهش یاد شده در بین تیمارهای کنترل شیمیایی بیشترین درصد افزایش عملکرد (۵۶/۴ درصد) به تیمار کاربرد پیش‌رویشی فومسافن به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار اختصاص داشت. کاربرد پیش‌رویشی علف‌کش‌های فومسافن، مخلوط سیمازین + پرومترین، متری‌بیوزین و پندیمتالین فاقد اثرات گیاه‌سوزی پایدار روی عدس بودند و با توجه به اثرات مطلوب آنها در کنترل علف‌های هرز می‌توان برای مدیریت علف‌های هرز کشت عدس روی آنها حساب باز کرد. این محققان عنوان کردند که اثرات باقی مانده احتمالی این علف‌کش‌ها روی کشت‌های بعدی در تناوب زراعی نیز نیاز به بررسی دارد. نتایج تحقیق (Amiri, 2007) نشان داد که تیمارهایی که در آنها فقط از یک علف‌کش برای کنترل علف‌هرز استفاده شده بود، نتوانستند علف‌های هرز برگ‌پهن مشکل‌سازتر را در حد مطلوب کنترل کنند. در حالی که کاربرد پیش‌رویشی مخلوط علف‌کش‌های پندیمتالین با ایمازتاپیر توانست جمعیت علف‌های هرز کشیده برگ و همچنین علف‌های هرز برگ‌پهن را در حد بسیار مطلوب کاهش دهد. این موضوع در مطالعه‌ای مشابه در کاربرد پیش‌رویشی علف‌کش‌های پندی‌متالین و پایردیت در عدس مشاهده شده است (Izadi-Darbandi and Maghsoudi, 2021).

صفات گیاه‌زراعی عدس در مرحله برداشت محصول

تراکم بوته عدس: جدول تجزیه واریانس نشان داد که تراکم بوته عدس در مرحله برداشت نهایی محصول در سطح احتمال پنج درصد به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر نوع علف‌کش قرار گرفت (جدول ۵). بیشترین میانگین تراکم بوته عدس (۸۰ بوته در مترمربع) به علف‌کش ایمازتاپیر مربوط بود که با سایر علف‌کش‌های مورد ارزیابی به استثنای ایزوکسافلوتل، متری‌بیوزین و پندیمتالین آریا تفاوت معنی‌داری نداشت، و کمترین میانگین تراکم بوته عدس (۴۲/۵۸ بوته در مترمربع) به علف‌کش ایزوکسافلوتل مربوط بود، که با علف‌کش‌های پندیمتالین آریا و متری‌بیوزین تفاوت معنی‌داری نداشت. بین دو نشان تجاری پندیمتالین آریا و پرول از نظر تراکم بوته عدس اختلاف معنی‌داری آماری وجود داشت. بطوری که در بررسی اثر کاربرد پندی‌متالین مشاهده شد که تراکم بوته عدس در کاربرد پندی‌متالین پرول ۳۵/۹ درصد بیشتر از پندی‌متالین آریا بود. بین مخلوط پرول + ایمازتاپیر و هر یک از اجزای مخلوط علف‌کش از نظر تراکم بوته عدس تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (شکل ۶).

طبق نتایج تجزیه واریانس تراکم بوته عدس در مرحله برداشت محصول تحت تأثیر زمان کاربرد علف‌کش و اثر متقابل

عملکرد دانه عدس

نتایج نشان داد که اثر متقابل نوع علفکش و زمان کاربرد آن‌ها تأثیر معنی داری بر عملکرد دانه عدس در واحد سطح داشت (جدول ۵). بیشترین (۸۹۰/۶) کیلوگرم در هکتار میانگین عملکرد دانه عدس به تیمار کاربرد بلافاصله پس از کاشت فلومتسولام ۲۰ گرم در هکتار مربوط بود و کمترین (۱۳۱/۳) کیلوگرم در هکتار به کاربرد بلافاصله پس از کاشت ایزوکسافلوتل به مقدار ۲۰۰ میلی‌لیتر در هکتار اختصاص داشت. در مورد متری بیوزین، پندیمتالین، پرول و ایمازتاپیر بین زمان‌های مختلف کاربرد علفکش از نظر عملکرد دانه عدس اختلاف معنی داری وجود نداشت، در حالی که در مورد اکسی‌فلورفن، ایزوکسافلوتل و فلومتسولام و مخلوط پرول +

ایمازتاپیر بین زمان‌های کاربرد علفکش از نظر عملکرد دانه عدس اختلاف معنی داری وجود داشت.

عملکرد دانه عدس برای کاربرد پیش‌رویشی اکسی‌فلورفن به میزان ۵۲/۵ درصد کمتر از کاربرد پس‌رویشی زودهنگام بود. در مورد ایزوکسافلوتل عملکرد دانه عدس برای کاربرد پس از کاشت به ترتیب ۸۱/۶ و ۷۸ درصد کمتر از کاربرد پیش‌رویشی و پس‌رویشی زودهنگام بود. کاربرد پس‌رویشی زودهنگام فلومتسولام عملکرد دانه را به میزان ۵۶/۵ درصد نسبت به کاربرد بلافاصله پس از کاشت کاهش داد. در مورد مخلوط پرول + ایمازتاپیر نیز عملکرد دانه عدس برای کاربرد بلافاصله پس از کاشت ۳۵/۶ درصد کمتر از کاربرد پیش‌رویشی آن بود، ولی در مورد مخلوط علفکش‌ها و اجزای آن اختلاف معنی داری مشاهده نشد (شکل ۸).

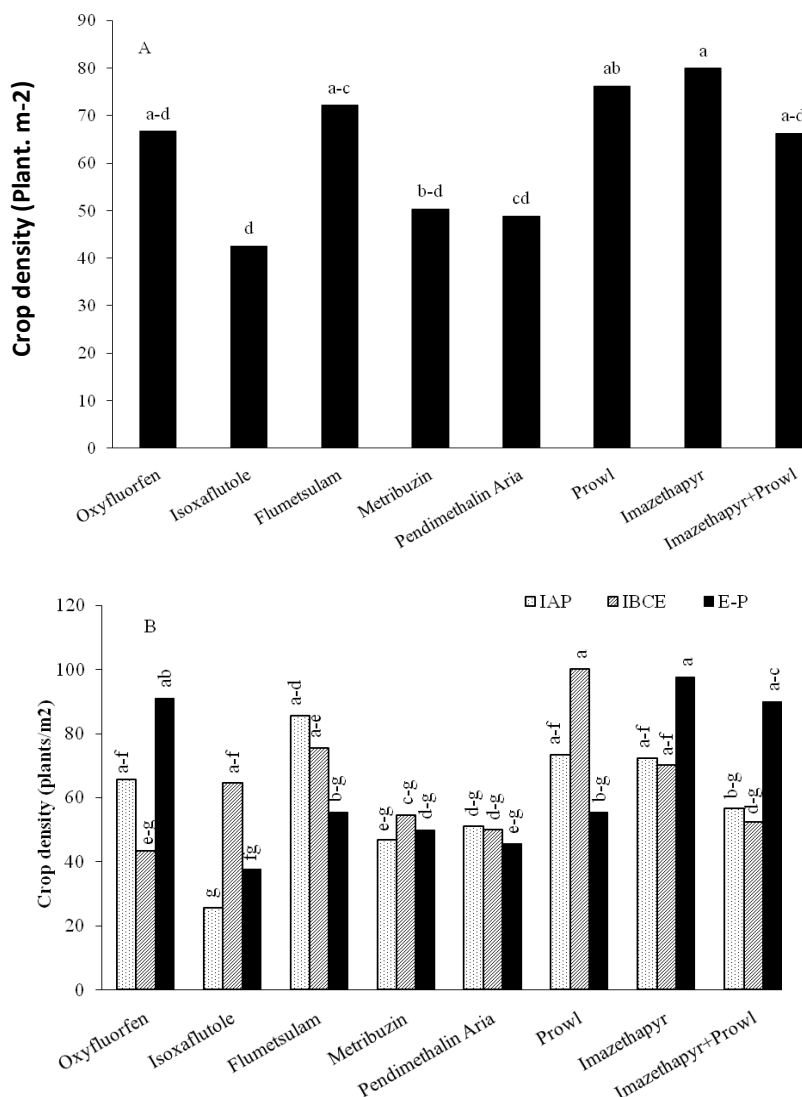
جدول ۵- تجزیه واریانس داده‌های تراکم بوته، عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه عدس

Table 5. Analysis of variance of the Lentil crop density, biological yield and grain yield

منابع تغییرات S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean squared		
		تراکم بوته عدس Crop density (plant. m ⁻²)	عملکرد بیولوژیک biological yield (Kg. ha ⁻¹)	عملکرد دانه grain yield (Kg. ha ⁻¹)
Block بلوک	2	1.26**	0.26ns	0.53ns
Herbicide علفکش	7	0.68*	0.98ns	0.64ns
خطای کرت اصلی Main plot error	14	0.21	0.44	1.28
زمان کاربرد علفکش Herbicide application time	2	0.05 ^{ns}	0.04ns	0.71*
اثر متقابل علفکش × زمان کاربرد Herbicide × Time	14	0.24 ^{ns}	0.42**	0.83**
خطای کرت فرعی Sub-plot error	32	0.13	0.1	0.16
ضریب تغییرات (درصد) CV (%)	-	7.9	23.03	5.98

ns ، * و ** به ترتیب عدم معنی دار، معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد

Ns, * and **: no significant and significant at 5 and 1% levels of probability, respectively



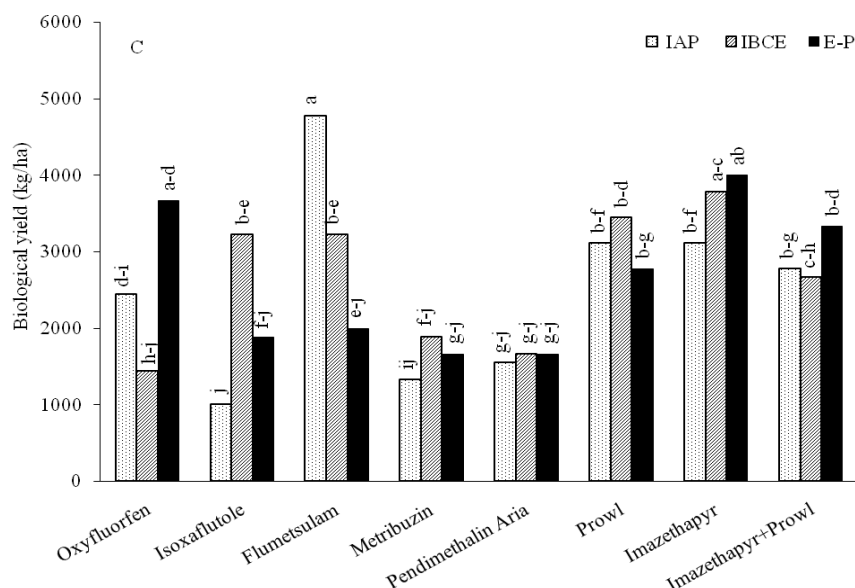
شکل ۶- تأثیر نوع علف‌کش و اثر متقابل (نوع × زمان) بر تراکم بوته عدس در مرحله برداشت محصول
Fig. 6. The effect of herbicide type (A), and interaction effect (B) on the density of the lentil plant during the harvest stage

IAP: Immediately after planting; IBCE: Immediately before crop emergence; E- P: Eraly post herbicide application

کاربرد پیش‌رویشی علف‌کش‌های ایزوکسافلوتل ۲۰۰ میلی‌لیتر در هکتار، پندیمتالین آریا ۴ لیتر در هکتار و متری بیوزین ۵۰۰ گرم در هکتار با کارایی مشابه در مقایسه با سایر علف‌کش‌ها سطح کارآمدی کمتری تعلق گرفت (شکل ۹). این سطح کارآمدی نسبی کمتر در اینجا به دو جنبه تاثیر گیاه‌سوزی روی گیاه‌زراعی یا ناتوانی در حذف اثرات تداخلی علف‌های هرز یا هر دوی آنها مربوط بوده است.

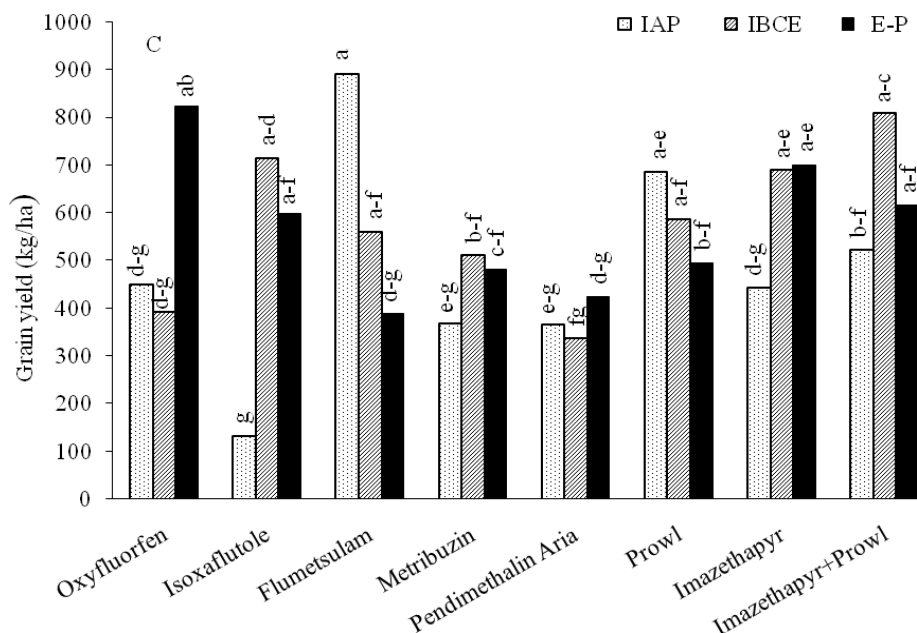
کارآمدی نسبی علف‌کش‌ها برای کنترل علف‌های هرز کشت عدس

گروه بندی علف‌کش‌های عدس براساس تجزیه کلاستر مبتنی بر کارایی کنترل گونه‌های علف‌هرز شایع در سطح مزارع عدس به پنج گروه متمایز تفکیک شده‌اند (شکل ۹). در بین علف‌کش‌های مورد آزمایش، کاربرد بلافاصله پس از کاشت فلو متسولام به مقدار ۲۰ گرم در هکتار و کاربرد پیش‌رویشی ایمازتاپیر ۳۵۰ میلی لیتر در هکتار ایده‌آل‌ترین علف‌کش‌ها برای کشت عدس بودند. در رتبه دوم مخلوط پس‌رویشی زود هنگام علف‌کش ایمازتاپیر ۳۵۰ میلی لیتر در هکتار + پندیمتالین ۴ لیتر در هکتار جای داشت. بر این اساس به



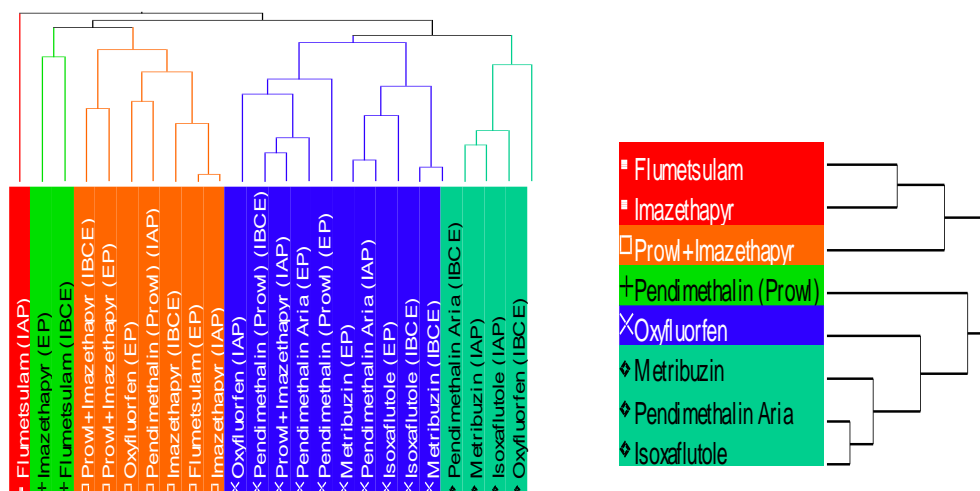
شکل ۷- تأثیر نوع و زمان کاربرد علفکش‌ها بر عملکرد بیولوژیک عدس در واحد سطح
حروف مشترک نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار در سطح احتمال یک درصد می باشد.

Fig. 7. Effect of type and time of application of herbicides on biological yield per unit area
The similar letters indicate non significant difference at 0.01 probability level. **IAP**: Immediately after planting; **IBCE**: Immediately before crop emergence; **E- P**: Eraly post herbicide application



شکل ۸- تأثیر نوع و زمان کاربرد علفکش‌ها بر عملکرد دانه عدس در واحد سطح
حروف مشترک نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار در سطح احتمال یک درصد می باشد.

Fig. 8. Effect of type and time of application of herbicides on grain yield per unit area
The similar letters indicate non-significant difference at 0.01 probability level. **IAP**: Immediately after planting; **IBCE**: Immediately before crop emergence; **E- P**: Eraly post herbicide application



شکل ۹- تجزیه کلاستر دسته‌بندی علف‌کش‌ها بر اساس کارآمدی نسبی برای کنترل علف‌های هرز کشت عدس

(دسته‌بندی در پنج گروه در فاصله اقلیدسی ۰/۲۷۵۷)

Fig 9. Cluster analysis of herbicide classification based on relative efficiency for weeds control in lentil (cultivation(categorization in five groups in Euclidean distance 0.2757)

نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج این پژوهش، کاربرد بلافاصله پس از کاشت فلوئمتسولام به مقدار ۲۰ گرم در هکتار و کاربرد پیش‌رویشی ایمازتاپیر ۳۵۰ میلی لیتر در هکتار در مقایسه با سایر تیمارهای علف‌کش مورد آزمایش از کارآمدی مناسب‌تری برای کنترل علف‌های هرز کشت عدس برخوردار بودند، در حالی که کاربرد پیش‌رویشی اکسی‌فلورفن، کاربرد بلافاصله پس از کاشت

منابع

1. Abi-Ghanem, R., Carpenter-Boggs, L., and Smith, J.L. 2011. Cultivar effects on nitrogen fixation in peas and lentils. *Biology and Fertility of Soils* 47(1):115-120.
2. Ahmadi, A.R. 2011. Weed floristic composition and chemical weed management of Lentil. Ph.D. Thesis. Ferdowsi University of, Mashhad.
3. Ahmadi, A.R., RashedMohasel, M.H., Khazaei, H.R., Ghanbari, A., Ghorbani, R., and Mousavi, S.K. 2013. Weed floristic composition in lentil (*Lens culinaris* Medik.) Farms in Khorramabad. *Iranian Journal of Field Crops Research* 11(1): 45-53. (In Persian with English Summary).
4. Ahmadi, A.R., Shahbazi, S., and Diyanat, M. 2016. Efficacy of five herbicides for weed control in rain-fed lentil (*Lens culinaris* Medik.). *Weed Technology* 30(2): 448-455.
5. Alikani, R., S. Saeedipour and Lorzadeh, Sh. 2017. Investigating the effect of oxyfluorfen herbicide levels on the control of Bindweeds (*Convolvulus arvensis* L.) and yield components of two varieties of mung bean (*Vigna radiate*) in the weather conditions of Ahvaz. *Bi-Quarterly Journal of Plant Production* 6(2):41-48.
6. Amiri, S. 2007. Evaluating the efficiency of several herbicides in controlling weeds in dry lentil cultivation in Yasouj region. Master's thesis. University of Birjand.
7. Azari, S. J., M. Parsa, M., Nezami, A., Tavakol Afshari, R., and Nabati, J. 2022. Effect of priming and temperature on emergence and establishment of two lentil (*Lens culinaris* Medik.) genotypes featuring

- low and high seed vigor. Iranian Journal of Pulses Research 12(1): 24-36. (In Persian with English Summary).
8. Bhowmick, M.K., Bag, M.K., and Islam, S. 2010. Integrated weed management in lentil (*Lens culinaris* Medikus). The Journal of Plant Protection Sciences 2 (2): 88-91.
9. Brand, J., Yaduraju, NT., Shivakumar, BG., and McMurray, L. 2007. Weed management. Pages 159–172 in Yadav SS, McNeil DL, Stevenson PC, eds. Lentil: An Ancient Crop for Modern Times. Dordrecht, the Netherlands: Springer
10. Chaudhary, S.U., Iqbal, J., Hussain, M., and Wajid, A. 2011. Economical weed control in lentils crop. The Journal of Animal & Plant Science 21(4): 734-737.
11. Delivin, D.L., Long, Y.H. and Madax, L.D. 1991. Using reduced rates of post emergence, herbicide in soybean (*Glycine max*). Weed Technology, 5:534 – 840.
12. Délye, C. 2005. Weed resistance to acetyl coenzyme A carboxylase inhibitors: An update. Weed Science 53(5): 728-746.
13. Elkoca, E., Kantar F., and Zengin, H. 2005. Weed control in lentil (*Lens culinaris* Medik.) in eastern Turkey. New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science 33(3): 231-239.
14. Ellis, C., Lane, A., Robinson, D., and O'Sullivan, C. 2017. Considerations for optimising the application of pre-emergence herbicides. Aspects of Applied Biology 134: 7-14.
15. Fageria, N.K., Baligar, V.C., Jones, C.A. 2010. Growth and Mineral Nutrition of Field Crops. CRC Press, New York.
16. FAO. 2016. Food and Agriculture organization of the United Nations. Available at Web Site <http://www.fao.org/>.
17. Fraser J, Moyer JR, Topinka AK, McCartney D. 2003. Tolerance of annual forage legumes to herbicides in Alberta. Can J Plant Sci 83: 649-652.
18. Guglielmini, A.C., Verdu´, A.M.C., Satorre, E.H. 2016. Competitive ability of five common weed species in competition with soybean. Int. J. Pest Manag. 63, 30–36.
19. Hanson, B.D., and Thill, D.C. 2001. Effects of imazethapyr and pendimethalin on lentil (*Lens culinaris* Medik.), pea (*Pisum sativum*), and a subsequent winter wheat (*Triticum aestivum*) crop. Weed Technology 15(1): 190-194.
20. Heap, I., and Duke, S.O. 2018. Overview of glyphosate-resistant weeds worldwide. Pest Management Science 74(5): 1040-1049.
21. Hossain, Z., Wang, X., Hamel, C., Knight, J.D., Morrison, M.J., and Gan, Y. 2016. Biological nitrogen fixation by pulse crops on semiarid Canadian prairies. Canadian Journal of Plant Science 97(1): 119-131.
22. Izadi-Darbandi, E., and Maghsoudi, A. 2021. Effect of biological and chemical fertilizers and weed control methods on lentil (*Lens culinaris* Medik.) biomass and seed yield. Iranian Journal of Pulses Research 12 (1): 144-155. (In Persian with English Summary).
23. Jabran, K., Chauhan, B.S. 2015. Weed management in aerobic rice systems. Crop. Prot. 78, 151–163.
24. Johnson, E.N., Ulrich, D.J. Blackshaw, R.E. Sapsford, K.L. and Holms, F. A. 2007. Effect of timing of isoxaflutole application on weed control in desi chickpea (*Cicer arietinum* L.). <https://harvest.usask.ca/bitstream/handle/10388/9375/E.N.%20Johnson%20et%20al,%202007.pdf?sequence=1> Accessed: December 4, 2018.
25. Kantar F, Zengin H and Elkoca E. 2005. Weed control in lentil (*Lens culinaris* Medik.) in eastern Turkey. New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science, 2005, Vol. 33
26. Matthews, J. 2018. Management of herbicide resistant weed populations. In: Herbicide Resistance in Plants. CRC Press, pp 317-336.
27. McKay, K., Miller, P. Jenks, B. Riesselman, J. Neill, K. Buschena, D. and Bussan, A.J. 2002. Growing chickpea in the northern great plains. North Dakota State University. NDSU Extension Service. Bulletin A-1236. 8 pp.
28. McMurray, L., Preston, C., Vandenberg, A., Mao, D., Oldach K., Meier K., and Paull J. 2018. Development of high levels of Metribuzin tolerance in Lentil. Journal of Weed Science 67(1): 83-90.
29. Mojeni, K H., Alizadeh, H., Majnoun-Hosseini, N., and Peyghambari, S.A. 2004. Effect of Herbicides and handweeding in control of weed in winter seeding and spring sown Lentil (*Lens culinaris* Medik.). Journal of Agronomy Science 1: 68-79. (In Persian).
30. Mousavi, S.K., Sabeti, P., Jafarzadeh, N., and Bazzazi, D. 2010. Evaluation of some herbicides efficacy for weed control in chickpea (*Cicer arietinum* L.). Iranian Journal of Pulses Research 1(1): 19-31. In Persian with English Summary.

31. Parsa, M., and Bagheri, A. 2008. Pulses. Jahad Daneshgahi Mashhad Press. Mashhad. 524 Pp. (In Persian).
32. Sandral, G.H., Dear, B.S., Pratley, J.E., and Cullis, B.R. 1997. Herbicide dose response rate response curve in subterranean clover determined by a bioassay. Australian Journal of Experimental Agricultural 37: 67-74.
33. Singh, G., Kaur, H., and Khanna, V. 2014. Weed management in lentil with post-emergence herbicides. Indian Journal of Weed Science 46 (2): 187-189.
34. Thomas, A. G. 1991. Floristic composition and relative abundance of weeds in annual crops of Manitoba. Can. J. of Plant Sci. 71: 831-839.
35. Veisi, M. 2001. Investigation of new herbicide Isoxaflutole in chickpea (*Cicer arietinum* L.) fields. Final report of Plant Protection Research Department, Kermanshah Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Kermanshah, Iran. No 397. (In Persian).
36. Vencill, W.K. 2002. Herbicide Handbook. No.Ed. 8 pp.x + 493 pp. ref. 230. University of Georgia, Athens, Georgia, USA.
37. Wall, D.1994. Response of flax and lentil to seeding rates, depths and spring application of dinitroaniline herbicides. Canadian Journal of Plant Science 74 (4): 875-882.
38. Zand, E., Baghestani, M.A., Nezamabadi, N., Shimi, P., and Mousavi, S.K. 2017. A Guide Chemical Control of Weed in Iran. Jahad Daneshgahi Mashhad Press. 223 Pp. (In Persian).
39. Zollinger, R.K. 2006. North Dakota Weed Control Guide. North Dakota State University (NDSU) Extension Service Bulletin W-253. Fargo, ND: North Dakota State University. <http://www.ag.ndsu.nodak.edu/weeds/w253/w253-1c.htm>. Accessed January 2008.



Efficacy of herbicides time application for weed control in rain-fed Lentil (*Lens culinaris* Medik.)

Jafari¹, Bentolhoda; Ahmadi^{2*}, Abdolreza; and Mousavi³, Seyed Karim

1. MSc. Student of Weed Science, Department of Plant Protection, Faculty of Agriculture, Lorestan University, Khorramabad, Iran; j.hoda91@yahoo.com
2. Associate Professor of Weeds Science, Department of Plant Protection, Faculty of Agriculture Lorestan University of Khorramabad, Iran; Ahmadi.a@lu.ac.ir; ORCID: 0000-0003-3135-4648
3. Assistant Professor of Weeds Science Plant Protection Research Department, Lorestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Lorestan, Iran; skmousavi@gmail.com

The Dates:

Received: 28 September 2022; Revised: 16 November 2022

Accepted: 18 March 2023; Available Online: 22 June 2023

How to cite this article:

Jafari, B., Ahmadi, A., and Mousavi, S.K. 2023 Efficacy of herbicides time application for weed control in rain-fed Lentil (*Lens culinaris* Medik.). Iranian Journal of Pulses Research 14(1): 160-179. (In Persian with English abstract). DOI: 10.22067/ijpr.v14i1.2209-1045

Introduction

Rain-fed Lentil (*Lens culinaris* Medik.) is vulnerable to weed competition because of its tiny stature, slow establishment, and limited vegetative growth. Weed control is necessary for maximum seed yield and seed quality. Crop yield losses are primarily a result of competition with weeds for nutrients, moisture and space. Therefore, weed control at this period plays an important role to gain high reduction. Although the vast majority of lentil production is under rain-fed conditions, there is a little published information on weed control with herbicides in rain-fed lentils. Herbicides due to efficiency and expense savings play a essential role in weed control. The purpose of this research was to determine the best time to application effective herbicides in weeds control for the maximum rain-fed Lentil production in Khorramabad.

Materials and Methods

The Lentil (*Lens culinaris* Medik.) field experiment was carried out as split plot based on complete randomized block design with three replications during 2017-2018 in Khorramabad (48.21°E, 33.29°N, 1170 m above sea level, 450 mm average yearly precipitation) Iran. The following herbicides were used: Oxyfluorfen (EC 24%) 1 Li ha⁻¹, Isoxaflutole (SC 480) 200 ml ha⁻¹, Flumetsulam(WG 800) 20 g ha⁻¹, Metribuzin (WP 70%) 500g ha⁻¹, Pendimethalin *Aria*(EC33%) 4 li ha⁻¹, Pendimethalin *Prowl* (CS45.5%) 4li ha⁻¹, Imazethapyr (SL10%) 350 ml ha⁻¹ and Pendimethalin *prowl* 2li ha⁻¹plus Imazethapyr 350 ml ha⁻¹. Herbicide application time at 3 levels; IAP application (Immediately after planting), PRE application and IBCE (eraly post herbicide application at fourth lentil node stage) was assigned to the main and sub plots respectively. The fields were in wheat cultivation in the year before the experiments. The soil at the test sites was a silty loam with a pH of 7.9 and organic matter of 1.11%. Lentil was sown at a density of 75 kg seed ha⁻¹ by hand on December 21, 2017. Herbicides were sprayed with an electric knapsack sprayer MATABI (calibrated to deliver 300 L ha⁻¹. In order to evaluate the effect of treatments on weeds density and biomass, at the beginning of lentil flowering, sampling was done from a surface of 0.3 m² area and weed density and weed biomass recorded. At lentil physiological maturity, the yield and yield components were measured by harvesting lentil plants from a 1-m² area in each plot (Izadi & Maghsoudi, 1400). The data were subjected to the analysis of variance using SAS. Means were compared using Duncan's Multiple Range test at P=0.05 level of significance.

* Corresponding Author: Ahmadi.a@lu.ac.ir

Results and Discussion

The results indicated that the lowest weed density and weed biomass were associated with Flumetsulam and Prowl plus Imazethapyr. The average weed densities for the postemergence and preemergence treatments of the eight evaluated herbicides were 14.9% and 31.0% lower, respectively, compared to the herbicide application immediately after planting. The least herbicide injury effects on the Lentil crop were assigned to the Pendimethalin *Aria*, Pendimethalin *Prowl*, Prowl plus Imazethapyr, Imazethapyr and Flumetsulam. In the case of Oxyfluorfen herbicide, weed density for early postemergence application treatment was 84.1% lower than in PRE application. In the case of Isoxaflutole herbicide, the mean weed density for application immediately after planting was 79.3% lower than for early post-application. In the case of Flumetsulam herbicide, the mean of weed biomass for application immediately after planting was 73.3% and 66.6% less than preemergence and early post-application, respectively. With the exception of Flumetsulam herbicide, there was no significant difference between the different herbicide application times in terms of weed biomass. The highest average Lentil grain yield per unit area was observed when Flumetsulam herbicide was applied immediately after planting. On the other hand, the lowest average Lentil grain yield per unit area was recorded when Isoxaflutole herbicide was applied immediately after planting. No significant differences in Lentil grain yield per unit area were found between the different application times for the herbicides Metribuzin and Imazethapyr. Based on cluster analysis grouping of relative efficacy of control treatments, immediately after planting application or preemergence application of Flumetsulam and early postemergence application of Imazethapyr were better than the other herbicide treatments for Lentil weed control, whereas the lowest relative efficacy was related to preemergence application of Oxyfluorfen, immediately after planting application of Isoxaflutole and Metribuzin, and preemergence application of Pendimethalin *Arya*.

Conclusion

Based on the results of this research, the application of flumetsulam immediately after planting (20 g ha^{-1}) and imazethapyr (350 ml ha^{-1}) as pre-emergence application have had more efficiency for weed control in lentil than other herbicide treatments, while the pre-emergent application of oxyfluorfen, the application immediately after planting of isoxaflutole and metribuzin have had the effects of plant burning on lentil crops and the pendimethalin *Aria* herbicide is not recommended in lentil farms because of to the lack of control of broadleaf weeds under normal conditions in lentil fields. In general, among the experimental treatments, in terms of the level of control efficiency and the level of safety for the lentil crop, the application of flumetsulam immediately after planting was the best herbicide treatment.

Keywords: Flumetsulam; Imazethapyr; Isoxaflutole; Metribuzin